

DOI 10.18522/2500-3224-2024-1-244-252

УДК 93/94



ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «НОВОЕ ПРОШЛОЕ-5: ИМПЕРИЯ И НАЦИОНАЛИЗМ В СВЕТЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТЕОЛОГИИ». РОСТОВ-НА-ДОНУ, 21–23 СЕНТЯБРЯ 2023 г.

Бендин Александр Юрьевич

Belarusian State University,

Minsk, Belarus

bendin26256@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена обзору Всероссийской научной конференции с международным участием «Новое прошлое-5: империя и национализм в свете политической теологии», которая проходила в Ростове-на-Дону с 21 по 23 сентября 2023 г. Организатором конференции стал Институт истории и международных отношений Южного федерального университета. В конференции приняли участие специалисты ведущих университетов и институтов Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Минска, Воронежа, Орла, Ставрополя, Томска и других городов. Пятая (юбилейная) конференция стала продолжением и развитием традиционной исследовательской проблематики, которая является актуальной как для Института истории и международных отношений, так и для научного журнала «Новое Прошлое». Интеллектуальным камертоном, который настраивал работу участников конференции, стали богословско-историсофская концепция «Москва – Третий Рим» и работа Карла Шмитта «Политическая теология». Тематические доклады участников выстраивались по следующим направлениям: политика и экономика в модернизирующейся империи; национальные и религиозные идентичности в переломные эпохи; национализм как «квазирелигия»: ирландский кейс; идеи, символы, нарративы Русского Средневековья и Нового времени: сакральное и профанное; власть, интеллектуалы и образ прошлого; британские исследования; память, мифы, политика, война. Важной составляющей конференции стали многочисленные вопросы и активные обсуждения докладов. На заседании круглого стола «Актуальные вопросы истории Британии», специалистами и студентами были обсуждены актуальные проблемы британских и ирландских исследований.

Ключевые слова: всероссийская конференция, политика, экономика, религия, политическая теология, историческая память, империя, национализм, идентичность, Русское Средневековье, Новое время, британские исследования, мифы, война.

ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC CONFERENCE WITH INTERNATIONAL PARTICIPATION “THE NEW PAST-5: EMPIRE AND NATIONALISM IN THE LIGHT OF POLITICAL THEOLOGY”, ROSTOV-ON-DON, SEPTEMBER 21–23, 2023

Bendin Alexander Yu.

Cherepovets State University,
Cherepovets, Russia
bendin26256@yandex.ru

Abstract. The article is devoted to the review of the All-Russian scientific conference with international participation “The New Past-5: Empires and Nationalism in the light of political theology”, which was held in Rostov-on-Don from September 21 to 23, 2023. The conference was organized by the Institute of History and International Relations of the Southern Federal University. The conference was attended by specialists from leading universities and institutes in Moscow, St. Petersburg, Rostov-on-Don, Minsk, Voronezh, Orel, Stavropol, Tomsk and other cities. The fifth (anniversary) conference was a continuation and development of traditional research issues, which is relevant both for the Institute of History and International Relations and for the scientific journal “New Past”. The intellectual tuning fork that tuned the work of the conference participants was the theological-historiosophical concept “Moscow – the Third Rome” and the work of Karl Schmitt “Political Theology”. The thematic reports of the participants were organized in the following areas: politics and economics in a modernizing empire; national and religious identities in critical epochs; nationalism as a “quasi-religion”: the Irish case; ideas, symbols, narratives of the Russian Middle Ages and Modern Times; sacred and profane; power, intellectuals and the image of the past; British studies; memory, myths, politics, war. Numerous questions and active discussions of the reports became an important component of the conference. At the round table “Topical issues of British History”, experts and students discussed topical issues of British and Irish studies.

Keywords: All-Russian conference, politics, economics, religion, political theology, historical memory, empire, nationalism, identity, Russian Middle Ages, Modern Times, British studies, myths, war.

Цитирование: Бендин А.Ю. Всероссийская научная конференция с международным участием «Новое прошлое-5: Империи и национализм в свете политической теологии». Ростов-на-Дону, 21–23 сентября 2023 г. // Новое прошлое / The New Past. 2024. № 1. С. 244–252. DOI 10.18522/2500-3224-2024-1-244-252 / Bendin A.Yu. All-Russian Scientific Conference with International Participation “The New Past-5: Empire and Nationalism in the Light of Political Theology”, Rostov-on-Don, September 21–23, 2023, in *Novoe Proshloe / The New Past*. 2024. No. 1. Pp. 244–252. DOI 10.18522/2500-3224-2024-1-244-252.

© Бендин А.Ю., 2024

С 21 по 23 сентября 2023 г. в Южном федеральном университете проходила представительная научная конференция, собравшая специалистов из университетов и институтов Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону, Минска, Воронежа, Орла, Ставрополя, Томска и других городов. На конференции обсуждались проблемы изучения концептов «политическая теология», «империя», «национализм», «историческая память», а также вопросы экономики, взаимодействия политики и религии, конструирования национальных и религиозных идентичностей в империях Нового и Новейшего времени. Актуальность обсуждаемой проблематики является традиционной для организаторов конференции – Института истории и международных отношений и редакции междисциплинарного научного журнала «Новое Прошлое».

Пятая (юбилейная) конференция «Новое прошлое-5: империя и национализм в свете политической теологии» концептуально интегрирует процессы, события и даты, которые оказали воздействие на формирование общественно-политической мысли, экономическое, политическое и культурное развитие России и стран Запада в переломные эпохи Нового и Новейшего времени. Названная актуальная проблематика корреспондирует с приоритетной тематикой журнала по ведущим направлениям: общественно-политическая мысль, историческая память, процессы «конструирования» идентичностей, политика памяти и практики репрезентации прошлого.

Обширное проблемное поле конференции было выстроено на опорных интеллектуальных событиях русской и западной богословской и общественно-политической мысли. Таковыми стали, во-первых, пятисотлетие создания иноком псковского Елеазаровского монастыря Филофеем богословской концепции «Москва – Третий Рим», положившей начало историософскому осмыслению пути России и ставшей своеобразной точкой опоры для современной политико-философской рефлексии принципов государственно-цивилизационного строительства Российской Федерации; во-вторых, столетие выхода в свет работы «Политическая теология» немецкого правоведа и политического философа Карла Шмитта, который предложил новый методологический подход, позволяющий изучать общественно-государственные отношения конкретной эпохи с помощью подвижной аналогизации двух понятийных систем: теологической и государственно-правовой.

Концепция инок Филофея о мессианском призвании православного Русского государства, которая вызывала и вызывает многочисленные современные интерпретации, и методологический потенциал теолого-правовых аналогий «Политической теологии», актуальный для современных политико-философских исследований, осмысливались и использовались в тематических докладах участников конференции.

На торжественном открытии пленарного заседания собравшихся специалистов, гостей и студентов приветствовала директор Института истории и международных отношений, доктор исторических наук М.А. Пономарева. В своем выступлении директор института отметила, что Южный федеральный университет в научно-исследовательской и педагогической деятельности традиционно уделяет значительное внимание проблемам изучения истории политических идей, социальной памяти, русской историософии, национальных и религиозных идентичностей.

«Это не просто конференция, являющаяся знаковой, – сказала М.А. Пономарева, – она продолжает идеи, которые мы зародили и вживляем в новое прошлое, отвечает большой концепции, на которую направлены наши исследовательские и образовательные тенденции этого года. Конференция встраивается в ряд событий, посвященных 500-летию концепции “Москва – Третий Рим”: в июле прошла летняя школа молодых ученых в Спасо-Елеазаровском монастыре, в котором зародилась идея “Москва – Третий Рим” старца Филофея; выходит тематический номер журнала “Новое Прошлое”».

Три дня исследователи делились с коллегами результатами своих исследований и обсуждали выводы и концепции, вызывавшие неподдельный интерес студенческой аудитории. Доклады участников тематически укладывались в ряд направлений: политика и экономика в модернизирующейся империи; национальные и религиозные идентичности в переломные эпохи; национализм как «квазирелигия»: ирландский кейс; идеи, символы, нарративы Русского Средневековья и Нового времени: сакральное и профанное; власть, интеллектуалы и образ прошлого; британские исследования; память, мифы, политика, война.

На первом пленарном заседании выступили: Андрей Витальевич Кореневский, канд. ист. наук (Южный федеральный университет), с докладом «Третий Рим и Новый Иерусалим – два полюса политического богословия русского Средневековья»; Михаил Владимирович Дмитриев, д-р ист. наук (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики») – «“Нация” и империя в политической теологии Московской Руси XVI века»; Дмитрий Петрович Исаев, канд. ист. наук (Южный федеральный университет) – «Патриарх Филарет в секулярном и религиозном дискурсах»; Тамара Николаевна Гелла, д-р ист. наук (Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева) – «Британский национализм и империализм средне- и поздневикторианской эпохи»; Виктор Юрьевич Апрыщенко, д-р ист. наук (Южный федеральный университет) – «Композитарные монархии Европы и регионализм».

На втором пленарном заседании выступили: Кирилл Владимирович Шевченко, д-р ист. наук (филиал Российского государственного социального университета в Минске), с докладом «Брестская церковная уния 1596 г. и ее социокультурные

последствия в историографии галицко-русского движения в Галичине в XIX веке»; Александр Юрьевич Бендин, д-р ист. наук (Белорусский государственный университет) – «Польский сепаратизм и русские концепты искупления (1861–1863)»; Светлана Викторовна Солодовникова, канд. ист. наук (Воронежский государственный университет) – «Пресса как идеологический инструмент политического католицизма в Германии 1880-х–1890-х гг.»; Марчелло Мессина, PhD (Южный федеральный университет) – «Теологии и телеологии объединенной Италии: бакунинская критика Мадзини (1871) и антиграмшианские заметки Николо Зитары (1972)»; Мария Александровна Пономарева, д-р ист. наук (Южный федеральный университет) – «“Советское” и “советскость” как религия второй половины XX века: от теории к практике».

Докладчики, выступавшие на пленарном заседании, рассмотрели различные исторические и теоретические аспекты политического богословия, риторику и прагматику подвижного взаимодействия политики и религии, включая область межконфессиональных отношений, вопросы государственно-конфессиональных противоречий и конфликтов, проблемы национализма, сепаратизма и империализма, опыт формирования региональных идентичностей и композитарных монархий Нового времени в Европе.

По направлению «Политика и экономика в модернизирующейся империи» выступили докладчики: Михаил Викторович Ходяков, д-р ист. наук (Санкт-Петербургский государственный университет), с докладом «КВЖД и железнодорожные фобии в русском общественном сознании начала XX в.»; Денис Геннадьевич Янченко, канд. ист. наук (Санкт-Петербургский государственный университет) – «Пограничье России и Китая позднеимперского периода в контексте пересмотра торгово-экономических отношений»; Андрей Александрович Иванов, д-р ист. наук (Санкт-Петербургский государственный университет) – «Крестьянство Волынской губернии между национальным и социальным радикализмом (1905–1920)»; Наталья Валерьевна Дмитриева, канд. ист. наук (Санкт-Петербургский государственный университет, Европейский университет в Санкт-Петербурге) – «“Разлука без печали”: историческое прошлое России и Польши в интерпретации кадетов в 1914 г.»; Мария Викторовна Братолобова, канд. ист. наук (Южный федеральный университет) – «Муниципальные выборы в Ростове-на-Дону в конце XIX–начале XX в.»; Александр Эдуардович Котов, д-р ист. наук (Санкт-Петербургский государственный университет) – «Константин Де-Скроховский: консервативный революционер железнодорожного дела»; Валерий Леонидович Степанов, д-р ист. наук (Институт экономики РАН) – «Русская периодическая печать об антикризисной политике правительства во время голода 1891–1892 гг.»; Денис Викторович Кирильчик (Санкт-Петербургский государственный университет) – «“Хлопковая” дискуссия о проблемах частного капитала в Средней Азии»; Олег Андреевич Гром, канд. ист. наук (Южный научный центр РАН) – «Периодическая печать на окраинах Российской империи накануне “эпохи публичности” (на примере газеты “Бессарабец” / “Друг”, 1897–1905)»;

Амиран Тариелович Урушадзе, канд. ист. наук (Институт истории и археологии Уральского отделения РАН, Европейский университет в Санкт-Петербурге) – «Политические эксперты Российской империи: борьба за выбор правительственного курса на российских окраинах (первая половина XIX в.)»; Максим Николаевич Крот, канд. ист. наук (Южный федеральный университет) – «Образовательная политика как элемент стратегии “мягкой силы” в западных окраинных регионах Российской империи во второй половине XIX–начале XX века»; Оксана Олеговна Завьялова, канд. ист. наук (Южный федеральный университет) – «Открытие памятника М.Н. Муравьеву в Вильне как элемент “конструирования” исторической памяти в Северо-Западном крае».

По направлению «Национальные и религиозные идентичности в переломные эпохи» свои доклады представили: Андрей Николаевич Птицын, канд. ист. наук (Северо-Кавказский федеральный университет) – «“Вечный император”: Франц-Иосиф как символ сохранения Габсбургской монархии в эпоху модерна»; Никита Игоревич Храпунов, канд. ист. наук (Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского) – «Проекты присоединения Крыма к России в зарубежной и отечественной общественной мысли Нового времени: генезис, эволюция, взаимовлияние»; Игорь Владимирович Крючков, д-р ист. наук (Северо-Кавказский федеральный университет) – «Венгерская политическая нация и вызов национализма в XIX–начале XX в.»; Дмитрий Николаевич Шевелев, д-р ист. наук (Национальный исследовательский Томский государственный университет) – «Сакрализация национального: конструирование и институционализация идеологической основы антибольшевистского движения востока России в годы Гражданской войны»; Михаил Александрович Мартыненко (Южный федеральный университет) – «“Христианский бастион” профсоюза “Солидарность”: религиозно-политические нарративы польской оппозиции в 1980-е гг.».

По направлению «Национализм как “квазирелигия”: ирландский кейс» выступили: Наталия Анатольевна Лагошина, канд. ист. наук (Южный федеральный университет), с докладом «Взаимодействие англичан и ирландцев как фактор ирландской миграции в Средние века»; Александр Михайлович Белявский, канд. ист. наук (Белорусский государственный университет) – «Ирландский республиканизм как политическая религия»; Александр Викторович Мирошников, д-р ист. наук (Воронежский государственный университет) – «Модель ирландского национализма 1830–1840-х гг. Симбиоз католицизма и английской политической культуры»; Ирина Борисовна Шишкина, канд. ист. наук (Воронежский государственный университет) – «Взаимодействие католицизма и национальной вертикали власти в период трансформации ирландской государственности (1923–1950-е гг.)»; Радмила Сергеевна Айриян, канд. ист. наук (Южный федеральный университет) – «“Ирландскость” американских законодателей и проблема Брексита».

По направлению «Идеи, символы, нарративы русского Средневековья и Нового времени: сакральное и профанное» были заслушаны доклады: Натальи

Дмитриевны Николаевой, канд. ист. наук (Южный федеральный университет) – «“Седе на столе отца своего и дед своих”: политическая теология Всеволодовичей-Мономашичей»; Марка Натановича Гурари (Союз московских архитекторов) – «Становление образа Москвы – III Рима в природно-градостроительной композиции столицы»; Натальи Святославовны Лащенко (Союз московских архитекторов) – «К вопросу о геополитических, историософских и метафизических аспектах теории “Москва – Третий Рим” и их воплощении на разных этапах архитектурно-градостроительного развития столицы в XVI–XXI вв.»; Елизаветы Евгеньевны Глазуновой (Южный федеральный университет) – «Крестьянский мир в дворянском восприятии второй половины XVIII века».

По направлению «Власть, интеллектуалы и образ прошлого» выступили: Кирилл Максимович Медведев (Санкт-Петербургский государственный университет), с докладом «Татарские стрелы и византийские копья: крымские татары и турки-османы в творчестве Киприана Жоховского»; Николай Александрович Мининков, д-р ист. наук, Людмила Владимировна Минникова, д-р ист. наук (Южный федеральный университет) – «Патриотизм в истории – большой недостаток»: спор М.П. Погодина и Н.И. Костомарова о патриотизме в исторических трудах и бегство из Москвы Дмитрия Донского»; Павел Игоревич Костокрызов, канд. ист. наук (Институт философии и права Уральского отделения РАН) – «“О сопротивлении злу силою” Ивана Ильина как опыт нравственной политической теологии»; Николай Юрьевич Николаев, канд. ист. наук (Волжский политехнический институт) – «Л.А. Камаровский об эльзас-лотарингском вопросе»; Елена Владимировна Кринко (Южный федеральный университет) – «“Вход публики по билетам...”: разбор “дела донских литераторов” в уголовном департаменте Новочеркасского суда 28 декабря 1911 г.».

По направлению «Британские исследования» были заслушаны доклады: Сергея Николаевича Гаврилова, канд. ист. наук (Южный федеральный университет) – «“Морские псы” Елизаветы Тюдор: от жажды наживы к проявлению национального чувства?»; Александры Анатольевны Криворотовой (Южный федеральный университет) – «Епископ Хью Латимер о социальных проблемах английского общества (по материалам проповедей)»; Ильи Владиславовича Дайнеко (Южный федеральный университет) – «Чарльз Джеймс Фокс и религиозная полемика в партии вигов в 1789–1792 гг.»; Елены Константиновны Скларовой, д-ра ист. наук (Южный федеральный университет) – «Секуляризация системы общественного управления Великобритании в первой половине XIX века»; Марины Андреевны Максименко, канд. ист. наук (Южный федеральный университет) – «Ключевые концепты взаимоотношений с Британией в работах шотландского богослова Томаса Чалмерса».

По направлению «Память, мифы, политика» с докладами выступили: Денис Валериевич Конкин, канд. ист. наук (Институт археологии Крыма РАН), с докладом «Ханский дворец в Бахчисарае: к вопросу об оценке культурно-исторического

значения объекта в императорский период»; Виктор Ильич Короневский (Санкт-Петербургский государственный университет) – «Пророчества местных святых о победе православия над католицизмом на Западных окраинах Российской империи: истоки легенды и ее религиозно-политическое значение (последняя треть XIX–начало XX вв.)»; София Андреевна Гречишкина (Южный федеральный университет) – «Идеологические принципы политической “борьбы” по миграционному вопросу в Конгрессе США в начале XX в.»; Максим Валерьевич Кирчанов, д-р ист. наук (Воронежский государственный университет) – «Репрессированная историческая память индонезийской уммы: политический ислам и мемориальная политика»; Никита Валерьевич Булавинцев, канд. ист. наук (Южный федеральный университет) – «Политика памяти во Франции в отношении событий мая 1968 г.».

По направлению «Память и война» выступили с докладами: Даниил Александрович Аникин, канд. филос. наук (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского) – «Смысл Победы: православный дискурс между гражданской религией и политической теологией»; Алексей Дмитриевич Попов, канд. ист. наук (Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского) – «Сакрализация (пост)советской мемориальной памяти о Великой Отечественной войне в контексте светской и религиозной этики»; Илья Николаевич Стрекалов, канд. ист. наук (независимый исследователь) – «Путь идеи освободительной миссии Советской Армии в советском военном кинематографе в первой половине 1960-х гг. (из истории создания киноэпопеи “Освобождение” Юрия Озерова)»; Горюшина Евгения Михайловна, канд. полит. наук (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики») – «Современное чеченское общество “после войны”: патримониальная память или заново скроенное прошлое?».

По направлению «Образ прошлого в конце XX века» были заслушаны доклады: Евгения Федоровича Кринко, д-ра ист. наук (Южный научный центр РАН, Южный федеральный университет) – «Советское прошлое в политике памяти Азербайджана»; Валерия Леонидовича Степанова, д-ра ист. наук (Институт экономики РАН) – «Денежная реформа 1997–1998 гг. в оценках исследователей»; Алексея Михайловича Ипатова, канд. ист. наук (ВУНЦ ВВС, ВВА им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина) – «Изучение истории Германской империи в постсоветской отечественной историографии: проблемы и перспективы».

По направлению «Религия как фактор политической консолидации» выступили с докладами: Владимир Александрович Турко (Научно-исследовательский институт труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь) – «Полоцкий собор – спецоперация по воссоединению Православного Русского Мира»; Артем Юрьевич Перетятко, канд. ист. наук (Южный федеральный университет) – «Православие и сценарии власти донских казаков: к постановке проблемы»; Виктория Сергеевна Кравец, канд. ист. наук (Южный федеральный

университет) — «Идеи казаков-эмигрантов о постбольшевистских вариантах устройства казачьих территорий».

Участники конференции приняли участие в работе круглого стола «Актуальные вопросы истории Британии», на котором обсуждались проблемы британских и ирландских исследований.

Выступления докладчиков вызвали большой интерес других участников конференции и студентов, о чем свидетельствуют многочисленные вопросы слушателей и обсуждения докладов. Благодаря профессиональной работе организаторов конференции ее участники получили уникальную возможность для плодотворного обмена мнениями и оживленного научного диалога, что послужило развитию межрегионального и международного научного сотрудничества. В рамках культурной программы для участников конференции была проведена пешая обзорная экскурсия по городу, а на следующий день состоялась выездная экскурсия в г. Новочеркасск.

Статья принята к публикации 21.02.2024